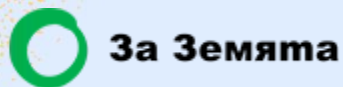


Онлайн конференция „Чиста енергия за хората“
20 – 24.06.2022

СОЦИОЛОГИЧЕСКО ПРОУЧВАНЕ СРЕД ЕНЕРГИЙНО БЕДНИ ДОМАКИНСТВА

Радостина Славкова, Координатор „Енергия и климат“ в За Земята



Социологическо проучване сред енергийно бедни домакинства

23.11.2021

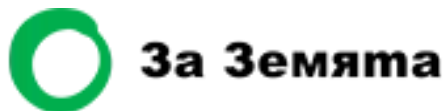


В резюме

- 30 интервюта
- Август 2021 г.
- Велинград (вкл. кв. Анезица) и село Дорково
- Изготвил: Павел Вълчев

Уязвими групи по демографски характеристики

Таргет групи:



- Млади домакинства – 10 интервюта
- Домакинства на възрастни хора – 10 интервюта
- Ромски домакинства – 10 интервюта

Праг на ниски ДОХОДИ:

Таргет групи:



- Под 369 лева – 16 интервюта
- В интервала 359-500 лева – 9 интервюта
- В интервала 500-800 лева – 5 интервюта

Вид сграда:

Таргет групи:

- Еднофамилна – 14 интервюта
- Многофамилна – 16 интервюта



За Земята

Дървата за огрев се използват повече от интервюираните ромски домакинства (всичките 10) и домакинствата на възрастни хора (9 от 10), докато при младите семейства потреблението им е много по-слабо застъпено (3 от 10) и обикновено се комбинира с друг основен начин за отопление.



В резюме

- Критерий: доходи Под 369 лева – 16 интервюта
- **Броят на отопляваните помещения** варира от едно до три
- Постигана температура през зимата в отопляваните помещения според отговорите варира предимно между 18-22 С



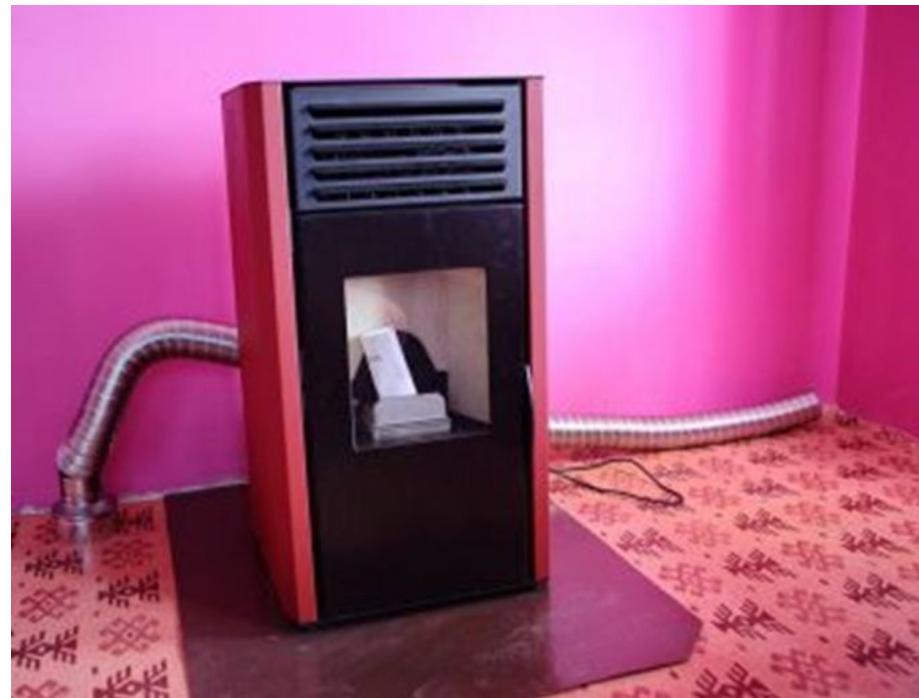
Целева помощ за отопление

- нагласи към процедурата за кандидатстване,
 - администрирането и предоставянето на помощ;
 - причини за неуспешно кандидатстване или неучастие в процедурата
-
- В изследването всички домакинства, които получават целева помощ за отопление са ромски



Причини за използваното отопление

- икономически статус – „нямаме, поради високите цени“; „нямаме друга възможност“.
- нетърсенето на алтернатива - „не сме търсили други варианти“; „не зная за други варианти“.
- обективна такава невъзможност – „Не! Защото сме под наем. Не може да правим промени по системата“.



Нагласи към енергийно подпомагане

- Обхващане на повече домакинства с по-малко предоставени средства за всяко и минимално самоучастие; **(26 от 30)**
- Обхващане на по-малко домакинства с повече предоставени средства за всяко и без изискване за самоучастие; **(4 от 30)**

„Така е редно. Нека всеки има достъп до програми за жилищно обновяване“;

„За да стигнат пари до всички. Може и да са малко, ама да има.“

Vs

„Парите да отидат при най-нуждаещите се. Ние имаме нужда от помощ, но не смятаме че сме от тези които са най-зле“

„По- малко хора, но тези, които наистина заслужават“;

**Някои причини да не са
кандидатствали за енергийни
помощи**

„Няма смисъл! Няма да се отговорим на изискванията, въпреки, че нямам идея какви са те.“

„Не съм допускала, че има програми за подпомагане на домакинства, които не са крайно бедни.“

„ Нямам вяра в системата и не искам да инвестирам време и средства, за да набавя необходимите документи“;

Безплатни енергийни консултации – едно гише

намерение да се възползват от нея декларира всички участници в изследването

„Достъпно и разбираемо поднесено - В момента не е! Няма необходимата информация никъде! Няма кого да попиташ!“;

„Склонен съм на консултация от подготвени специалисти. Предпочитам сам да си решавам проблемите, но винаги бих чул съвет“;

Положително настроени за посещения по домовете от страна на служителя

„Улеснение за хората. Компетентен и вежлив специалист да види състоянието на място!“;

„Ако идва човек вкъщи със записване, ще е по-лесно за нас старите.“;

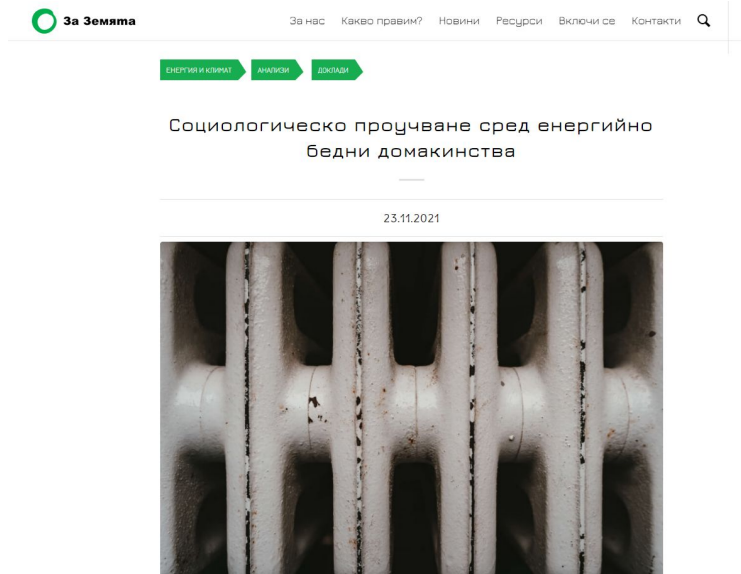
Основни изводи и препоръки - част 1

- Основно енергийно бедните домакинства използват дърва за огрев, главно поради икономически причини;
- Ромските домакинства и домакинствата на възрастни хора са най-неподвластни на смяна на настоящото си отопление.
- Младите домакинства са позитивни към новите зелени нисковъглеродни отоплителни технологии;
- Преодоляването на информационния дефицит в съчетание с бюрократичното отношение, както и подобряването на самата процедура и изисквания значително биха подобрили процеса по предоставяне на енергийни помощи;



Основни изводи и препоръки - част 2

- Размерът на предоставяната помощ за отопление е по-скоро удовлетворителен от домакинствата до които са достигнали средства;
- Идеята за безплатни енергийни консултации под формата на предвидената рефорна “едно гише” се възприема изключително позитивно. Отчита се нуждата от структуриране на информацията и безпристрастното ѝ споделяне;
- Нагласата държавната политика към енергийно бедните домакинства да обхваща повече реципиенти, дори и с цената на по-малко предоставяни средства на домакинство. Опцията за самоучастие може да бъде заложена за всички, освен за крайно бедните.



Заклучение:

Не е необходимо убеждаването на енергийно бедните домакинства в смисъла и необходимостта от подобрения на жилището.

Необходима е структурирана и лесно достъпна информация и енергийни съвети