

До:

г-н Румен Радев

Министър на енергетиката

г-н Юлиан Попов

Министър на околната среда и водите

г-жа Ива Петрова, заместник-министър на енергетиката,

г-жа Мариета Немска, председател на Комисията за енергиен преход (КЕП)

Членовете и наблюдатели на Комисията за енергиен преход (КЕП)

Уважаеми г-н Радев,

Уважаеми г-н Попов,

Уважаема г-жо Петрова,

Уважаеми г-жо Немска,

Уважаеми членове и наблюдатели на КЕП,

С настоящото писмо, от името на WWF България, „Грийнпийс“ – България и Екологично сдружение „За Земята“, в качеството ни на членове и наблюдатели на **Комисия за енергиен преход (КЕП) към Консултативния съвет за Европейската зелена сделка (КСЕЗС)**, подкрепено още от организации, съставляващи **Коалиция „За зелен рестарт“** и **Коалиция за климата България**, правим следните предложения във връзка с предстоящата работа на КЕП и финализиране на **„Пътна карта за неутралност по отношение на климата на България“**, заложена и договорена като Реформа 9 (C4.R9) в НПВУ.

1. Залагане на **национална цел за климатична неутралност до 2050 г.**, в рамките на предстояща актуализация на **Закона за ограничение на изменението на климата (ЗОИК)**, която да затвърди ангажиментите, които България поема, във връзка с изпълнение на Парижкото споразумение за климата и целите на Европейската зелена сделка, както и с предстоящата актуализация на НПВУ за целите на RePowerEU. Приемането на такава цел в законодателството ще осигури приемственост и предвидимост на националната политика в областта на изменението на климата, като могат да бъдат заложиени и междинни цели за 2040 г., в съответствие с изводите от Пътната карта за неутралност, Дългосрочната стратегия за декарбонизация (LTS) и Националния план в областта на енергетиката и климата (НПЕК).
2. Изготвянето на **законодателна рамка за секторни цели или въглеродни бюджети**, която да бъде интегрирана в ЗОИК и която да осигури съответствие с текущата актуализация на НПЕК за декарбонизацията по сектори, с фокус върху **енергетиката, индустрията, транспорта, сградите, селското стопанство и земеползването**. Такава рамка, задаваща отговорности,

ангажименти и процеси за ресорните институции, ще осигури по-ефективно изпълнение на климатичните политики и по-добра предвидимост за бизнеса.

- 3. Продължаването на работата КЕП в рамките на процеса на актуализация на НПЕК**, както и възможната актуализация на ПВУ и изготвяне на главата RePowerEU, свързани с развитието на ВЕИ и намаляването на зависимостта от изкопаеми горива. Ангажирането и включването на заинтересованите страни, по примера на КЕП, в процеса на актуализация на НПЕК следва принципа за установяване на многостепенен диалог със заинтересованите страни, указан в чл.11 от Регламент (ЕС) 2018/1999 относно управлението на Енергийния съюз.

Във връзка с последната точка, обръщаме внимание, че има нужда от подобен диалог и по въпросите, свързани с нуждата от оценка на рисковете от изменението на климата и адаптация към тях. Това може да се случи в рамките на КСЕЗС, през по-рано предложената „Комисия за адаптация и природо-базирани решения“, или в рамките на Националния експертен съвет по изменение на климата (НЕСИК), който трябва да бъде рестартиран и овластен с научен и експертен капацитет от бъдещо изменение на ЗОИК.

Пътната карта за неутралност по отношение на климата на България трябва да вземе предвид както рисковете, свързани с климатичните промени, така и променящите се реалности по отношение на електроенергетиката в България, и взаимодействията с нея икономически, екологични и социални фактори.¹

С уважение,

Членове и наблюдатели на Комисия за енергиен преход:

Апостол Дянков, Ръководител на програма „Климат и енергия“,
WWF България, adyankov@wwf.bg

Меглена Антонова, директор на „Грийнпийс“ – България,
[meglena.antonova@greenpeace.org](mailto:meglana.antonova@greenpeace.org)

Тодор Тодоров, координатор в направление Енергиен преход в ЕС За Земята и Bankwatch
Network, t.todorov@zazemiata.org

Представители на Коалиция “За зелен рестарт” и Коалиция за климата България:

MOVE.BG

БлуЛинк – Мрежа за гражданско действие

Фондация “ЕкоОбщност”

Горичка

Институт Кръгова Икономика

Институт за зелена политика

¹ Обръщаме внимание на последните тенденции при [Производството на електроенергия за първите 7 месеца на 2023 г.](#), икономическите разходи, свързани с въздействията върху здравето от производството на електроенергия от въглища, [оценени](#) на 11.8 млрд. евро за периода 2016 – 2020 г., както и нуждата от осъвременена оценка на риска от засушаване за топлоелектрическите централи.