

До

г-н Юлиан Попов

Министър на околната среда и водите

[edno\\_gishe@moew.government.bg](mailto:edno_gishe@moew.government.bg), [julian.popov@moew.government.bg](mailto:julian.popov@moew.government.bg),  
[cabinet.minister@moew.government.bg](mailto:cabinet.minister@moew.government.bg)

г-н Андрей Цеков

Министър на регионалното развитие и благоустройство

[e-mrrb@mrrb.government.bg](mailto:e-mrrb@mrrb.government.bg), [andrei.tsekov@mrrb.government.bg](mailto:andrei.tsekov@mrrb.government.bg)

Копие до:

г-жа Елиза Ферейра

Комисар по регионално и градско развитие

Европейска комисия

[cab-ferreira-contact@ec.europa.eu](mailto:cab-ferreira-contact@ec.europa.eu)

г-жа Виргиниус Синкявичюс

Комисар по околна среда, океани и риболов

Европейска комисия

[cab-sinkevicius-contact@ec.europa.eu](mailto:cab-sinkevicius-contact@ec.europa.eu)

Дата: 30 Ноември 2023 г.

Относно: демократичност и публичност на среща относно Кресненски пролом и автомагистрала Струма, която ще се проведе в Брюксел на 30 Ноември 2023 г. успоредно с разглеждането на същия случай в Постоянен комитет на Бернската конвенция

Уважаеми г-н Юлиан Попов,

Уважаеми г-н Андрей Цеков,

Бихме искали да помолим, със съгласието на г-жа Ферейра, за възможност за публично участие на предвидената за днес 30 Ноември среща по повод случая Кресна и

изгражданото на Автомагистрала Струма. Ние тримата, г-н Даниел Попов, г-н Андрей Ралев и г-н Андрей Ковачев, сме НПО представители за случая Кресна на 43-тия Постоянен Комитет на Бернската конвенция, който се провежда в Страсбург и взема решенията успоредно с Вашата среща по същата тема. По време на комитета представителя на българската делегация, г-жа Малина Крумова, помоли за ускорено обсъждане на случая на 29 Ноември, поради нуждата да участва на следващия ден на Вашата среща по същата тема.

Доколкото сме убедени, че демократичните принципи и откритостта към гражданското общество на институциите, демонстрирани в работата на Съвета на Европа, следва да са основен принцип в работата на Българското правителство, но и на Европейската комисия. И доколкото сме убедени, че такава откритост е ключова за гарантиране владенето на правото в рамките Европейския съюз, г-н Попов, г-н Цеков, бихме искали да допуснете г-н Даниел Попов, г-н Андрей Ралев и г-н Андрей Ковачев за участие на Вашата среща, чрез онлайн връзка – в качеството на наблюдатели и с възможност кратко да посочат позиция на НПО по случая.

Финалното решение на Постоянния комитет на Бернската конвенция, където участваме като НПО наблюдатели, ще бъде дискутирано и финализирано в петък, а обсъжданията, които ще се проведат на Вашата среща са пряко свързани с това решение.

На 29 Ноември, вчера, се проведе дискусия и се взе решение да продължи наблюдението на случая, като "possible file" поради липса на 2/3 мнозинство за „opening of case file“. От страните членки на ЕС, голямото мнозинство гласува за отваряне на досие, с цел подаване на силен политически сигнал и с оглед липсата на значим напредък на България по изпълнение на конвенцията в този случай. По този начин гласуваха 10 страни-членки на ЕС, а именно: Австрия, Дания, Чехия, Унгария, Германия, Финландия, Холандия, Латвия, Люксембург, Швеция (а освен тях и Лихтенщайн, Монако, Исландия, Босна и Херцеговина, Швейцария, Норвегия и Обединеното кралство).

Малцинството страни, които гласуваха за продължаване на наблюдението на случая като "possible file", подкрепиха правителството на България. Така гласуваха 5 страни членки: България, Хърватска, Кипър, Гърция, Полша (освен тях и Азербайджан, Армения, Албания, Грузия, Северна Македония, Молдова, Сърбия). От тях Кипър, Гърция, Албания, Армения и Северна Македония имат случай, които се разглеждат на Комитета и България подкрепи смекчаването на препоръките, които могат да решат тези случаи. Някои членки дадоха като мотив за отлагане на отварянето на случая Кресна планираното провеждане на международна работна среща в България през април 2024 г., която цели обсъждане на ефективните мерки за смекчаване на въздействията върху видовете влечуги и едри хищници на различните алтернативи на магистралата.

В своята позиция НПО наблегнаха на необходимостта от ревизия на ОВОС и Оценката за съвместимост (ОС) от 2017 г. и на детайлен нов анализ на всички смислени алтернативи, аргументирайки се със сериозните нарушения на чл. 6, пар. 3 в решението по ОВОС/ОС от 2017 г., надхвърлящи далеч проблема с липсващите природозащитни цели и приоритети на защитените зони. НПО настояха за отваряне на досие и даване силен сигнал, както на Българското правителство, така и на Европейската комисия, поради пълната липса на напредък на Българското правителство в изпълнението на решението на 42-ри Постоянен комитет на конвенцията от 2022г., което гласи: "The

Standing Committee appealed to the Government, together with the Complainants, to fully implement Recommendation 212 (2021) and to revise the EIA/AA report, following the advice of the European Commission, on the potential impact of the motorway, thus respecting Recommendation 98 (2002). It reminded Bulgaria not to start any construction before the Recommendation was fulfilled.” НПО също така изтъкнаха, че подписаните договори за строителство предвиждащи изграждане на алтернативата одобрена 2017 г. в нарушение на чл. 6, пар. 3 на Директива 92/43/ЕИО и липсата на ревизия на това решение напълно обезсмисля планираната под егидата на Бернската конвенция и IENE международна работна среща за Кресна през април 2024 г.

С уважение:

Даниел Попов – ЕС За Земята/Friends of the Earth (България), [dpopov@zazemiata.org](mailto:dpopov@zazemiata.org)

Андрей Ралев – CEE Bankwatch, [andrey.rallev@bankwatch.org](mailto:andrey.rallev@bankwatch.org)

Андрей Ковачев – Сдружение за дива природа БАЛКАНИ, [kovatchev6@gmail.com](mailto:kovatchev6@gmail.com)